

Муниципальное казенное учреждение Управление образования
администрации Калтанского городского округа

Протокол № 15
заседания коллегии Управления образования

Извлечение

г. Калтан
ул. Калинина, 44

28 декабря 2020 года
Время начала заседания: 13:30
Время окончания заседания: 15:00

Повестка

1. О рассмотрении результатов мониторинга оценки качества подготовки обучающихся Калтанского городского округа по итогам 2020 года.

Слушали:

Вопрос 1.

Анализ результатов мониторинга. Наименование мониторинга: оценка качества подготовки обучающихся Калтанского городского округа.

Лунцову Екатерину Владимировну, заведующую сектором общего образования

Достижение метапредметных результатов

Сроки проведения: 01-25.12.2020
Источник: ФИС ОКО. Аналитика

Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;

- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок;
- умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Для анализа достижения метапредметных результатов использованы результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в 5, 9 классах общеобразовательных организаций Калтанского городского округа.

Достижение метапредметных результатов в ВПР по русскому языку в 5 классе (по образовательной программе 4 класса) отражает задание № 15. Формулировка критериев оценивания №№ 15.1, 15.2 звучит как «Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации».

Результаты школ по данным критериям (рис. 7):

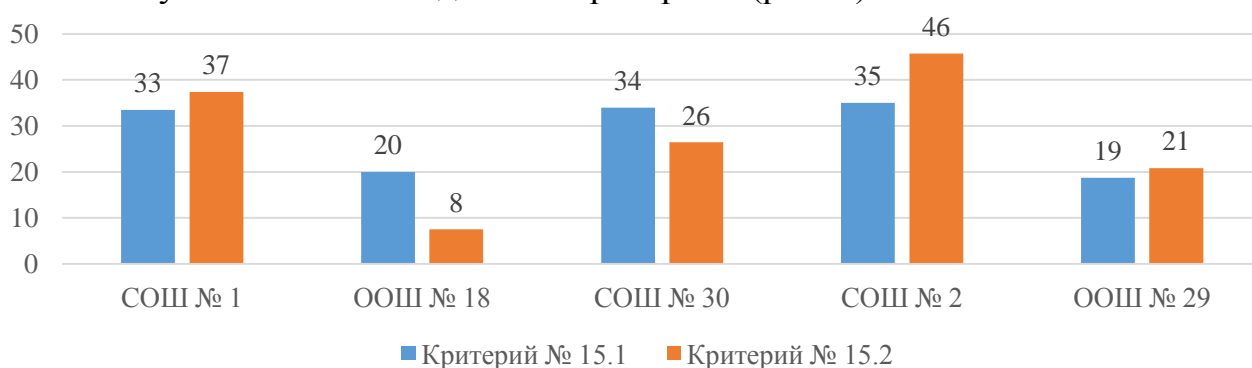


Рис. 7. Достижение метапредметных результатов по русскому языку обучающимися 5 классов, %

Результаты школ заметно отличаются друг от друга. Это говорит о разных подходах к преподаванию учебных предметов. Причиной разрыва результатов может быть как более высокая готовность обучающихся, так и определенное снижение уровня объективности ВПР.

Метапредметные результаты ВПР по математике в 5 классе определяются критериями:

- №№ 9.1, 9.2 «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы»;

- № 10 «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию»;

- № 11 «Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости»;

- № 12 «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия».

Результаты школ по данным критериям (рис. 8):

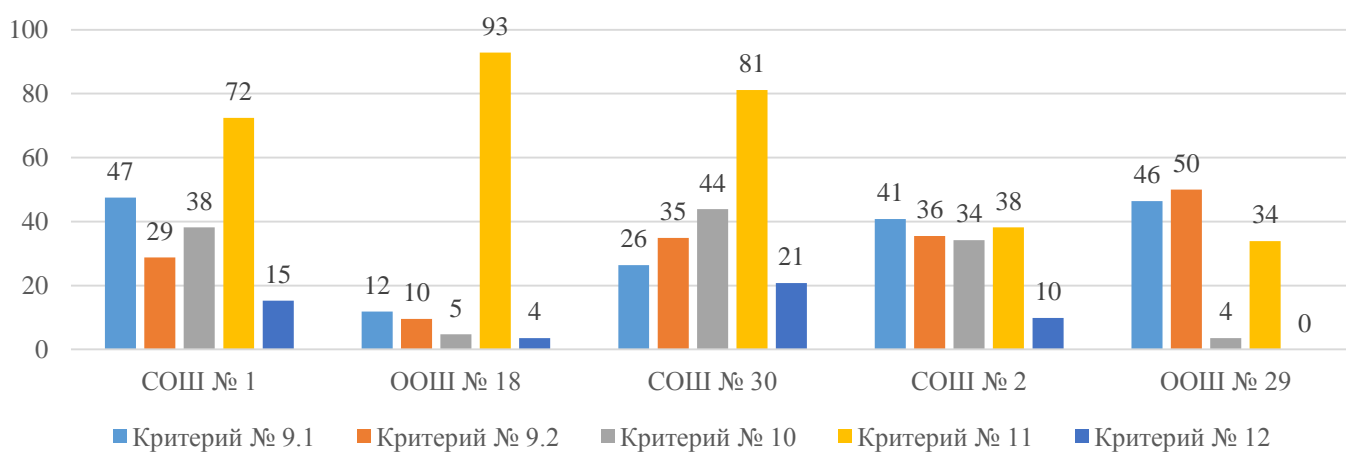


Рис. 8. Достижение метапредметных результатов по математике обучающимися 5 классов, %

Из диаграммы видно, что наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задание, требующее решение задачи в 3-4 действия. В трех школах большинство обучающихся успешно справились с описанием взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости. В двух школах обучающиеся испытывают затруднения со сбором и интерпретацией информации.

Метапредметные результаты по русскому языку в 9 классе определяются критериями:

- № 14 «Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову антоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова»;

- № 15 «Находить в ряду предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия

обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении знаков препинания в предложении»;

– № 16 «Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении»;

– № 17 «Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей».

Результаты школ по данным критериям (рис. 9):

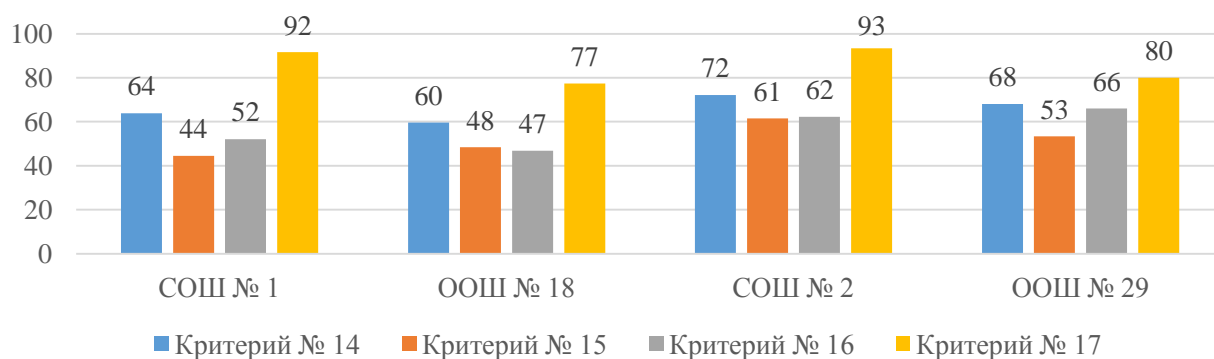


Рис. 9. Достижение метапредметных результатов по русскому языку обучающимися 9 классов, %

Из диаграммы видно, что большинство обучающихся 9-х классов успешно справились с заданием, где необходимо опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. В среднем только половина всех участников справилась с заданиями 15 и 16, где необходимо находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Метапредметные результаты по математике в 9 классе определяются критериями:

– № 15 «Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания»;

– № 16 «Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам»;

– № 17 «Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур/ применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения»;

– № 18 «Развитие умения применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение), решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи»;

– № 19 «Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной сложности».

Результаты школ по данным критериям (рис. 10):

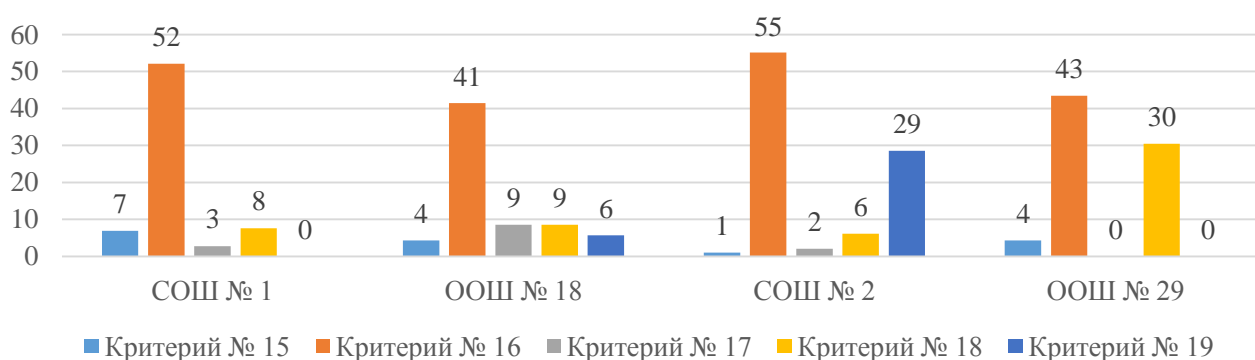


Рис. 10. Достижение метапредметных результатов по математике обучающимися 9 классов, %

Из диаграммы видно, что во всех школах половина участников проверочных работ справились с заданием № 16, где необходимо представлять данные в виде таблиц, графиков. Треть обучающихся МАОУ «СОШ № 2» показали умение применять математическую терминологию,

при этом выявлены две школы, где обучающиеся не справились с выполнением задания № 19. Треть обучающихся МБОУ «ООШ № 29» показали умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, при этом в других школах при выполнении задания № 18 у обучающихся возникли трудности. Использование свойств геометрических фигур оказалось сложным для всех участников ВПР.

Подводя итог достижения метапредметных результатов обучающимися 5, 9 классов по результатам всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике, можно отметить, что в 5 классах результаты по русскому языку и математике находятся на одном уровне, в 9 классах результаты по математике значительно ниже результатов по русскому языку. Результаты по русскому языку обучающихся 9 классов в два раза выше результатов обучающихся 5 классов, а результаты по математике обучающихся 9 классов в два раза ниже, чем у обучающихся 5 классов (рис. 11).

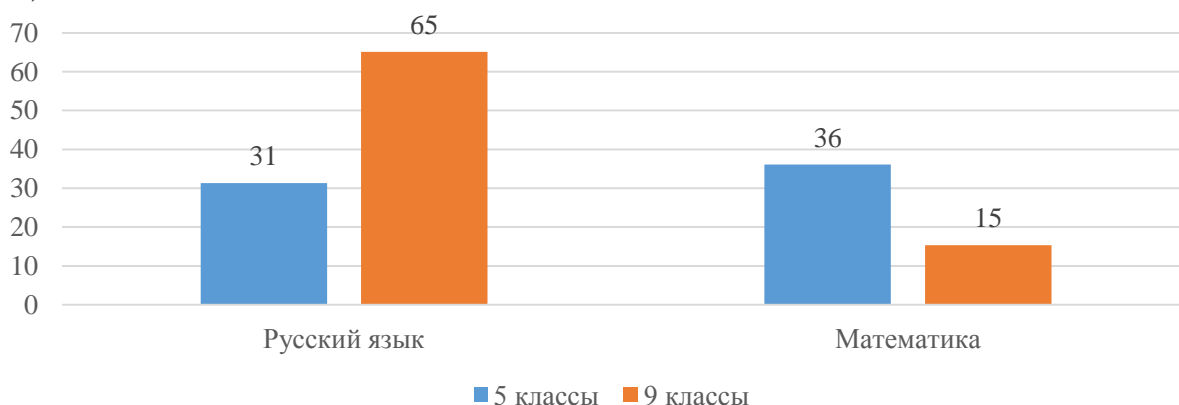


Рис. 11. Достижение метапредметных результатов по русскому языку и математике обучающимися 5, 9 классов, %

Это может быть связано с несколькими обстоятельствами:

– ВПР в 5 классе проводится при участии учителей основной школы, которые больше заинтересованы в выявлении проблем, то есть проводят работу более объективно, чем учителя начальной школы.

– В отличие от ВПР в 4 классе, являющейся итоговой работой за 4 года обучения в начальной школе и направленной на оценку наиболее значимых аспектов курса по каждому предмету, ВПР в 5 классе более сконцентрирована на оценку материала за прошедший год, то есть именно за 5 класс, и, следовательно, результаты участников больше зависят от степени усвоения ими относительно нового материала.

– В отличие от ОГЭ и, тем более, ЕГЭ, участники ВПР в 5 классе были гораздо менее мотивированы.

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Сроки проведения: 01-20.12.2020

Источник: ФИС ОКО. Аналитика.

Всероссийские проверочные работы являются одной из основных оценочных процедур Единой системы оценки качества образования,

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР призваны обеспечить объективность образовательных результатов в образовательных организациях, помочь в формировании у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, выявить школы с необъективными результатами и организовать профилактическую работу с данными учреждениями.

Необходимо отметить, что используемый показатель характеризует объективность результатов внешних оценочных процедур, то есть не имеет прямого отношения к организации образовательного процесса в школе.

По результатам ВПР в 2019 году в Калтанском городском округе выявлена одна общеобразовательная организация с признаками необъективности результатов, а именно с завышенными результатами проверочных работ по русскому языку и математике в 4, 5 классах. Такой школой оказалось МБОУ «СОШ № 1». Доля от общего количества школ составила 20% (рис. 17).

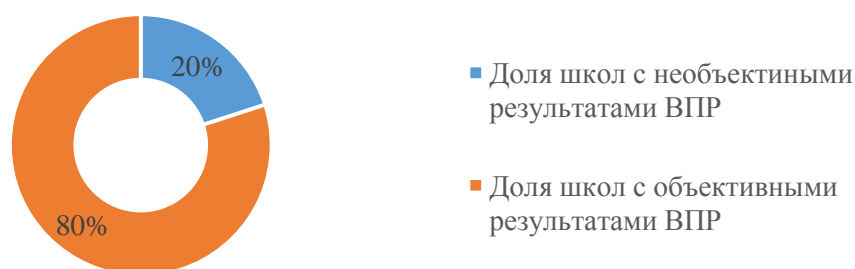


Рис. 17. Объективность результатов ВПР

В связи с выявлением необъективности проведены мероприятия, направленные на недопущение необъективных результатов ВПР:

1) 25.10.2019 – семинар-совещание для руководителей, заместителей руководителей «Повышение объективности оценочных процедур» с участием представителей департамента образования и науки Кемеровской области, ГУ «Областной центр мониторинга качества образования»;

2) 02.12.2019 – совещание руководителей, заместителей руководителей по вопросам подготовки, проведения и анализа результатов ВПР:

обсуждались вопросы недопустимости получения необъективных результатов ВПР, организации работы в школе по вопросам проведения ВПР;

3) 16.12.2019 – заседание рабочей группы учителей МБОУ «СОШ № 1» по проведению ВПР: проведен анализ проблемных зон для отдельных классов и отдельных учащихся (особое внимание 4, 5 классы), обсуждены и проанализированы образцы и описания проверочных работ в 2020 году;

4) 18.12.2019 – муниципальное методическое объединение учителей начальных классов по теме «Организация работы ОО по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ»: обсуждены вопросы подготовки и проведения ВПР, даны разъяснения по объективной системе оценивания проверочных работ, обсуждены образцы ВПР в 2020 году;

5) 23.12.2019, 25.12.2019 – заседания методического совета МБОУ «СОШ № 1»: разработаны рекомендации по повышению уровня сформированности УУД для учителей школы;

6) 27.01.2020 – совещание руководителей, заместителей руководителей по вопросам подготовки, проведения и анализа результатов ВПР: проведен анализ результатов ВПР МБОУ «СОШ № 1»;

7) 09.01.2020 – консультации для учителей-предметников: даны разъяснения по объективной системе оценивания проверочных работ, обсуждены образцы ВПР в 2020 году;

8) 03.02.2020 – совещание руководителей, заместителей руководителей: обсужден перечень конкретных действий, направленных на недопущение необъективных результатов ВПР в 2020 году;

9) 11.06.2020 – круглый стол в режиме видеоконференцсвязи «Организационно-методическое сопровождение школ с целью повышения уровня образовательных результатов обучающихся» с представителями Кузбассобнадзора, Министерства образования и науки Кузбасса, ГУ «Областной центр мониторинга качества образования», КРИПКипРО.

По результатам ВПР 2020 года МБОУ «СОШ № 1» повторно показало завышенные результаты по русскому языку и математике в 6 классах (по программе 5 класса).

Вопреки проведенным мероприятиям администрацией школы не обеспечен личный контроль проведения и проверки ВПР; не обеспечено выстраивание внутришкольной системы оценивания с учетом опыта участия в процедурах независимой оценки (ЕГЭ, ВПР, региональные мониторинги); не введено в практику рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

Предложение: принять результаты мониторинга оценки качества подготовки обучающихся по итогам 2020 года.

Голосование: «за» – 7 (100 % от общего количества голосовавших); «против» – 0; «воздержались» – 0.

Решение:

1. Принять результаты мониторинга оценки качества подготовки обучающихся по итогам 2020 года.

2. Заведующей сектором общего образования Лунцовой Е. В. в 2021 году:

2.1 осуществить контроль за организацией оценочных процедур в общеобразовательных организациях;

2.2 продолжить реализацию мероприятий по устранению необъективности ВПР.

Председатель коллегии



Н. В. Плюснина

Секретарь

О. А. Азанова