

Муниципальное казенное учреждение Управление образования
администрации Калтанского городского округа

Протокол № 2
заседания коллегии Управления образования

Извлечение

г. Калтан
ул. Калинина, 44

25 января 2021 года
Время начала заседания: 13:30
Время окончания заседания: 15:00

Повестка

1. О рассмотрении результатов мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций по итогам 2020 года.

Слушали:

Вопрос 1. *Азанову Ольгу Александровну, заместителя начальника.*

На основании приказа МКУ УО от 12.01.2021 № 4 «О проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций по итогам 2020 года» и в соответствии с Программой мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Калтанского городского округа на 2019-2023 годы, утвержденной приказом МКУ УО от 30.04.2019 № 309, в период 12-22.01.2021 проведен мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций по итогам 2020 года (далее – мониторинг).

Анализ результатов мониторинга.

Всероссийские проверочные работы позволяют выявить уровень подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС начального общего и основного общего образования, а значит определить созданные руководителем общеобразовательной организации условия по достижению обучающимися базового и высокого уровня освоении образовательных программ.

Начальное общее образование. 4 класс.

Результаты ВПР обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций по русскому языку, математике, окружающему миру по итогам 2020 года представлены в таблице 4.

ВПр. Статистика по отметкам в %

ОО	Русский язык				Математика				Окружающий мир				Среднее			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Кузбасс	14	37	40	9	8	29	44	19	3	35	52	10	8	34	45	13
Калтан	18	32	39	11	13	34	38	15	4	35	50	11	12	34	42	12
СОШ № 1	14	24	44	17	9	28	44	19	1	39	53	7	8	30	47	15
ООШ № 18	18	33	43	8	12	33	50	5	2	14	51	33	11	27	48	14
СОШ № 30	22	39	34	6	8	34	39	20	2	28	56	14	11	37	43	9
СОШ № 2	19	33	34	14	22	39	26	12	7	41	50	1	16	38	37	9
ООШ № 29	25	33	38	4	21	43	25	11	22	63	11	4	23	46	25	6

Анализ результатов ВПр показывает, что руководителями общеобразовательных организаций созданы недостаточные условия для достижения 100% обучающихся 4 класса базового уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ начального общего образования.

В среднем достижение базового уровня составляет: в МБОУ «СОШ № 1» – 92%; МАОУ «СОШ № 2» – 84%; МБОУ «ООШ № 18» – 89%, МБОУ «ООШ № 29» – 77%; МБОУ «СОШ № 30» – 89%.

Вместе с тем при анализе статистических данных по отметкам необходимо учитывать сравнение отметок ВПр с отметками по журналу, т. е. обеспечение объективности на этапе проведения ВПр и при проверке работ (табл. 5).

ВПр. Анализ на объективность
Сравнение отметок ВПр с отметками по журналу в %

ОО	Русский язык			Математика			Окружающий мир			Среднее		
	повысили	подтвердили	понизили	повысили	подтвердили	понизили	повысили	подтвердили	понизили	повысили	подтвердили	понизили
Кузбасс	7	54	39	15	57	29	5	51	44	9	54	37
Калтан	7	45	48	12	52	36	4	46	50	8	48	44
СОШ № 1	13	53	34	9	64	27	0	53	47	7	57	36
ООШ № 18	0	52	48	0	33	67	9	61	30	3	49	48
СОШ № 30	2	40	58	11	51	38	8	48	44	7	46	47
СОШ № 2	10	36	54	22	53	25	2	34	64	11	41	48
ООШ № 29	0	54	46	11	32	57	0	19	81	4	35	61

Приведенный анализ сравнения статистических данных по отметкам ВПР с отметками по журналу в большинстве случаев выявляет наличие высокого показателя, характеризующегося признаками необъективности ВПР, при высоком показателе базового уровня освоения учебного предмета обучающимися (табл. 6).

Таблица 6

**Группы школ по соотношению:
показатель базового уровня освоения учебного предмета - объективность**

ОО	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	Базовый уровень освоения	Признаки необъективности ВПР	Базовый уровень освоения	Признаки необъективности ВПР	Базовый уровень освоения	Признаки необъективности ВПР
СОШ № 1	86%	13%	87%	9%	99%	0%
ООШ № 18	82%	0	91%	0%	98%	9%
СОШ № 30	78%	2%	88%	11%	98%	8%
СОШ № 2	81%	10%	92%	22%	93%	2%
ООШ № 29	75%	0	79%	11%	78%	0%

Таким образом, выделяются группы общеобразовательных организаций, руководителями которых созданы достаточные и недостаточные условия для обеспечения объективности проведения оценочных процедур (табл. 7).

Таблица 7

Группы школ по обеспечению объективности проведения ВПР

ОО	Признаки необъективности ВПР	Базовый уровень освоения ООП НОО
МБОУ «ООШ № 18»	3-4%	90%
МБОУ «ООШ № 29»	3-4%	77%
МБОУ «СОШ № 30»	7%	88%
МБОУ «СОШ № 1»	7%	91%
МАОУ «СОШ № 2»	11%	89%

К возможным *факторам*, влияющим на результаты анализа, относятся:

- недостаточный уровень организации работы в школе по оценке качества образования;
- недостаточный контроль руководителя общеобразовательной организации за организацией проведения ВПР;
- недостаточный контроль руководителя общеобразовательной организации за ходом проведения ВПР.

Основное общее образование. 9 класс.

Результаты ВПР обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций по русскому языку, математике, обществознанию по итогам 2020 года представлены в таблице 8.

ВПР. Статистика по отметкам в %

ОО	Русский язык				Математика				Обществознание				Среднее			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Кузбасс	27	39	30	4	18	61	19	1	22	49	24	5	23	50	24	3
Калтан	23	42	32	4	16	54	28	2	18	47	31	4	19	48	30	3
СОШ № 1	17	36	43	4	3	46	49	3	12	52	21	15	11	45	38	6
ООШ № 18	39	58	0	3	40	54	6	0	25	47	22	6	35	53	9	3
СОШ № 30	-	-	-	-	-	-	-	-	19	47	33	1	19	47	33	1
СОШ № 2	22	31	40	7	16	63	20	0	13	46	42	0	17	47	34	2
ООШ № 29	20	56	24	0	22	61	13	4	26	43	30	0	23	54	22	1

Анализ результатов ВПР показывает, что руководителями общеобразовательных организаций созданы недостаточные условия для достижения 50% обучающихся 5-9 классов высокого уровня предметной подготовки при освоении образовательных программ основного общего образования.

В среднем достижение высокого уровня составляет: в МБОУ «СОШ № 1» – 44%; МАОУ «СОШ № 2» – 36%; МБОУ «ООШ № 18» – 12%, МБОУ «ООШ № 29» – 23%; МБОУ «СОШ № 30» – 34%.

Вместе с тем при анализе статистических данных по отметкам необходимо учитывать сравнение отметок ВПР с отметками по журналу, т. е. обеспечение объективности на этапе проведения ВПР и при проверке работ (табл. 9).

Таблица 9

ВПР. Анализ на объективность
Сравнение отметок ВПР с отметками по журналу в %

ОО	Русский язык			Математика			Обществознание			Среднее		
	повысили	подтвердили	понижили	повысили	подтвердили	понижили	повысили	подтвердили	понижили	повысили	подтвердили	понижили
Кузбасс	5	47	48	2	48	50	2	35	63	3	43	54
Калтан	1	51	48	1	55	44	1	38	61	1	48	51
СОШ № 1	1	52	47	0	74	26	3	76	21	1	67	32
ООШ № 18	0	26	74	0	34	66	0	31	69	0	30	70
СОШ № 30	-	-	-	-	-	-	0	24	76	0	24	76
СОШ № 2	0	69	31	0	61	39	4	52	44	1	61	38
ООШ № 29	0	52	48	4	22	74	0	9	91	1	28	71

Приведенный анализ сравнения статистических данных по отметкам ВПР с отметками по журналу позволяет сделать вывод об обеспечении

руководителями общеобразовательных организаций объективности при проведении ВПР в 9 классах на должном уровне.

Таким образом, выделяются группы общеобразовательных организаций, руководителями которых созданы достаточные и недостаточные условия для обеспечения объективности проведения оценочных процедур (табл. 10).

Таблица 10

Группы школ по обеспечению объективности проведения ВПР

ОО	Признаки необъективности ВПР	Высокий уровень освоения ООП ООО
МБОУ «СОШ № 30»	0	34%
МБОУ «ООШ № 18»	0	12%
МБОУ «ООШ № 29»	1%	23%
МБОУ «СОШ № 1»	1%	44%
МАОУ «СОШ № 2»	1%	36%

Вывод по обеспечению условий проведения оценочных процедур по программам начального общего и основного общего образования: наибольший уровень доверия к проведению ВПР вызывают условия, созданные руководителями МБОУ «ООШ № 18» (признак необъективности 1,5%); МБОУ «ООШ № 29» (признак необъективности 2,5%).

Признак необъективности 3,5% отмечается у МБОУ «СОШ № 30»; 4% – МБОУ «СОШ № 1»; 6% – МАОУ «СОШ № 2».

К возможным *факторам*, влияющим на результаты анализа, как и в оценке достижения планируемых результатов освоения обучающимися программы начального общего образования, при условии создания объективных условий проведения оценочных процедур является недостаточный уровень организации руководителем общеобразовательной организации работы по управлению процесса оценки качества образования.

Предложение: принять результаты мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций по итогам 2020 года.

Голосование: «за» – 7 (100 % от общего количества голосовавших); «против» – 0; «воздержались» – 0.

Решение:

1. Принять результаты мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций по итогам 2020 года.

2. Заместителю начальника Азановой О. А. в срок до 01.02.2021 разработать и направить руководителям общеобразовательных организаций рекомендации по результатам мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций по итогам 2020 года.

Председатель коллегии
Секретарь



Н. В. Плюснина
О. А. Азанова