

Муниципальное казенное учреждение Управление образования
администрации Калтанского городского округа

Протокол № 15
заседания коллегии Управления образования

г. Калтан
ул. Калинина, 44

28 декабря 2020 года
Время начала заседания: 13:30
Время окончания заседания: 15:00

Повестка

1. О рассмотрении результатов мониторинга оценки качества подготовки обучающихся Калтанского городского округа по итогам 2020 года.

Слушали:

Вопрос 1.

Анализ результатов мониторинга. Наименование мониторинга: оценка качества подготовки обучающихся Калтанского городского округа.

Луницову Екатерину Владимировну, заведующую сектором общего образования

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Сроки проведения: 01.06-01.07.2020

Источник: АИС «Образование Кемеровской области», блок «Воспитательно-образовательная деятельность», форма «Учебные достижения. Начальное общее образование».

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования являются одним из важнейших механизмов реализации требований ФГОС НОО к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования. Они представляют собой систему обобщенных личностно-ориентированных целей образования, допускающих дальнейшее уточнение и конкретизацию, что обеспечивает определение и выявление всех составляющих планируемых результатов, подлежащих формированию и оценке.

На уровне начального общего образования в общеобразовательных организациях Калтанского городского округа в 2020 году обучались 1549

ребенка. Количество обучающихся, успевающих в учебной деятельности по итогам учебного года, составило 99%, из них на «4» и «5» - 44% (690 человек), 1% (6 человек) имеют неудовлетворительные отметки.

В 2019 году 99% обучающихся начальных классов завершили учебный год на «4» и «5»; 1% - на «2» (рис. 1).

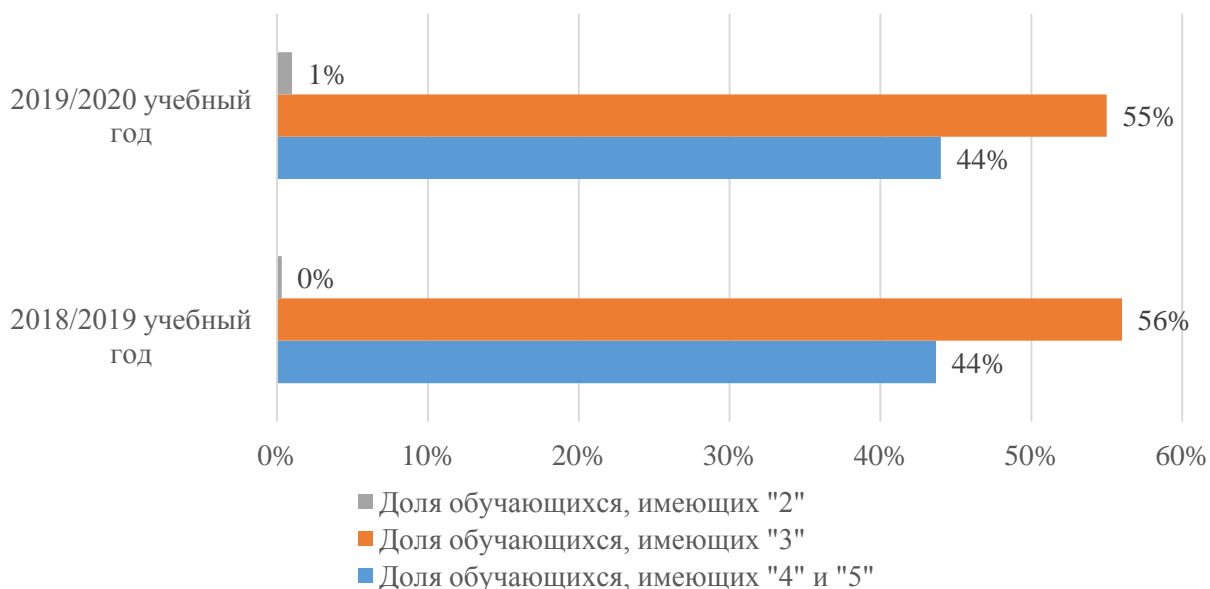


Рис. 1. Успеваемость обучающихся начальных классов по итогам 2019/2020 учебного года в сравнении с 2018/2019 учебным годом, %

416 (99%) обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций округа в 2020 году выполнили требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования на «4» и «5», 1 обучающийся (1%) не выполнил.

В 2019 году 54% обучающихся 4 классов выполнили требования к результатам ООП НОО на «4» и «5»; 1% - не выполнили (рис. 2).

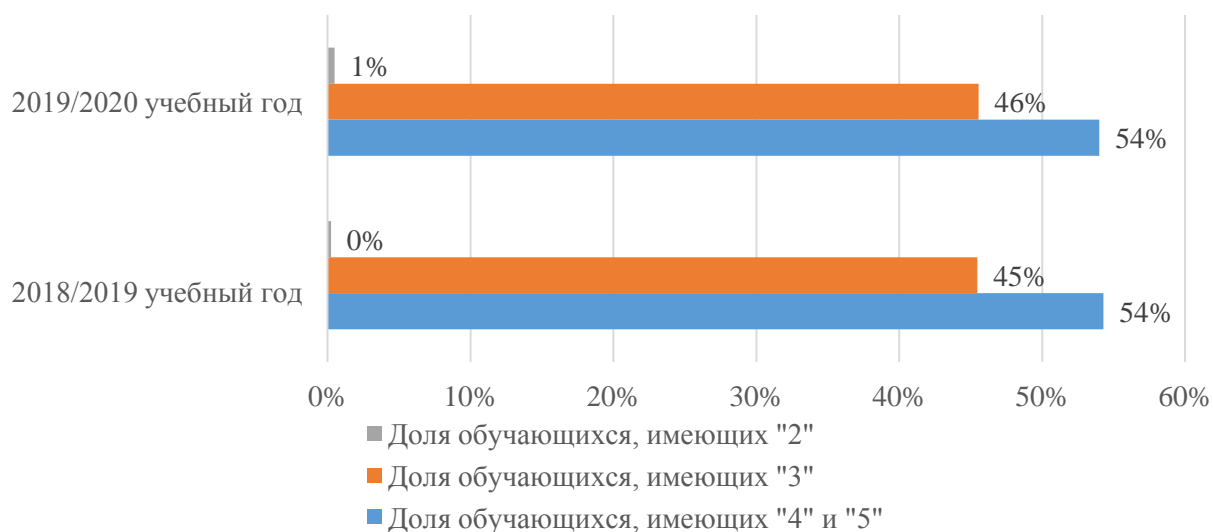


Рис. 2. Освоение ООП НОО по итогам 2019/2020 учебного года в сравнении с 2018/2019 учебным годом, %

104 обучающихся (7%) получили губернаторские стипендии по итогам 2019/2020 учебного года.

Определены 4 школы городского округа, в которых 100% выпускников выполнили требования к результатам ООП НОО; 3 школы, в которых есть обучающиеся с неудовлетворительными отметками по итогам учебного года, из них в одной – выпускник с неудовлетворительными отметками.

Один обучающийся по причине неуспеваемости оставлен на повторный курс обучения.

Данные результаты свидетельствуют об отсутствии или о недостаточной индивидуальной работе в отношении обучающихся, о несвоевременности выявления и оказания требуемой помощи обучающимся, испытывающим трудности в обучении.

Таким образом, 55% обучающихся начальных классов достигли базового уровня предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, у 44% обучающихся отмечается повышенный и высокий уровни. У 99% обучающихся 4 классов к концу освоения основной образовательной программы отмечается базовый и выше уровни достижения предметных результатов.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Сроки проведения: 01.06-01.07.2020

Источник: АИС «Образование Кемеровской области», блок «Воспитательно-образовательная деятельность», форма «Результаты образовательной деятельности ОО. Основное общее образование. Учебные достижения».

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы. Они обеспечивают связь между требованиями ФГОС ОО, образовательным процессом и системой оценки результатов освоения ООП ОО, выступая содержательной и критериальной основой для разработки программ учебных предметов, курсов, учебно-методической литературы, программ воспитания и социализации, с одной стороны, и системы оценки результатов – с другой.

Предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования с учетом общих требований ФГОС и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных

областей, должны обеспечивать успешное обучение на следующем уровне общего образования.

В общеобразовательных организациях Калтанского городского округа в 2019/2020 учебном году в 5-9 классах обучался 1791 человек. По итогам учебного года количество обучающихся, успевающих в учебной деятельности, составило 672 человека (37%), количество обучающихся, имеющих неудовлетворительные отметки – 0.

В 2019 году 635 (38%) из 1679 обучающихся 5-9 классов завершили учебный год на «4» и «5», у 13 обучающихся (1%) неудовлетворительные отметки (рис. 3).

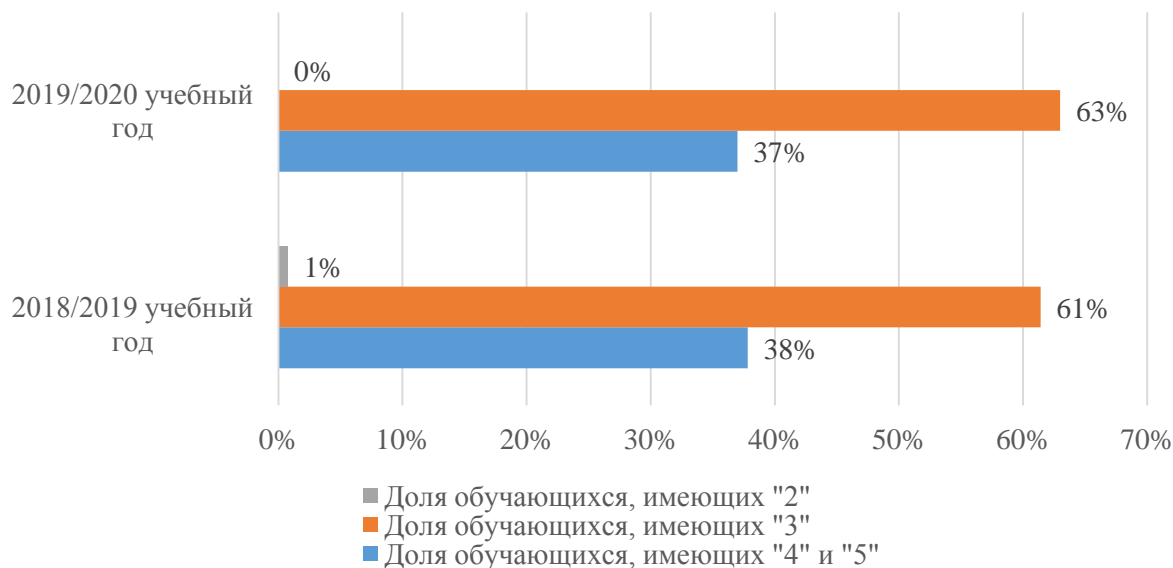


Рис. 3. Успеваемость обучающихся 5-9 классов по итогам 2019/2020 учебного года в сравнении с 2018/2019 учебным годом, %

Все 340 выпускников 9 классов в 2020 году выполнили требования к уровню подготовки в соответствии с ФГОС основного общего образования, из них на «4» и «5» 103 выпускника (30%).

От общего количества выпускников 2019 года только 83 (29%) из 282 выполнили требования к уровню подготовки в соответствии с ФГОС ООО на «4» и «5», не выполнили 3 выпускника (1%) (рис. 4).

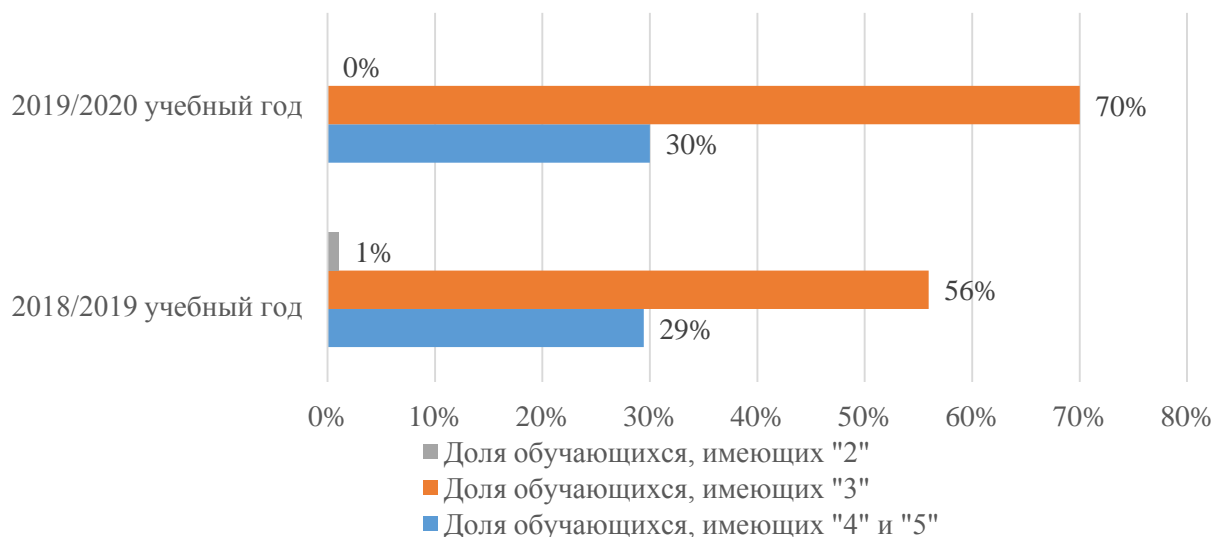


Рис. 4. Освоение ООП ООО по итогам 2019/2020 учебного года в сравнении с 2018/2019 учебным годом, %

Доля общеобразовательных организаций, в которых 100% выпускников в 2020 году выполнили требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, составляет 100%. Из этого следует, что аттестаты об основном общем образовании получили 100% выпускников (340 человек), из них с отличием 5% (19 человек).

По данным 2019 года только в 80% школ все выпускники 9-х классов выполнили требования к уровню подготовки в соответствии с ФГОС ООО. В одной общеобразовательной организации 3 выпускника оставлены на повторный курс обучения по причине неуспеваемости. Аттестаты об основном общем образовании получили 273 выпускника (98%), из них с отличием – 11 (4%), не получили – 6 (2%).

Сравнение результатов 2020 года с результатами 2019 года проводить некорректно, так как в связи с ограничительными мерами государственная итоговая аттестация в формате ОГЭ для выпускников 9 классов не проводилась.

72 обучающихся (4%) 5-9 классов по итогам 2019/2020 учебного года стали губернаторскими стипендиатами.

Таким образом, на уровне основного общего образования планируемых предметных результатов достигли 100% обучающихся, из них 37% на уровне выше базового. 100% выпускников 9 классов выполнили требования к уровню подготовки в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, из них 30% на уровне выше базового.

Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Сроки проведения: 01.06-01.07.2020

Источник: АИС «Образование Кемеровской области», блок «Воспитательно-образовательная деятельность», форма «Результаты образовательной деятельности ОО. Среднее общее образование. Учебные достижения».

Планируемые результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования представляют собой систему ведущих целевых установок и ожидаемых результатов освоения всех компонентов, составляющих содержательную основу образовательной программы.

Достижение обучающимися планируемых результатов в итоге освоения основной образовательной программы среднего общего образования определяется по завершении обучения. При этом образовательная компетентность выпускника понимается как основа для дальнейшего обучения, эффективного участия в жизни общества, организации своей личной деятельности.

В 10-11 классах общеобразовательных организаций Калтанского городского округа в 2019/2020 учебном году обучались 172 ученика. 58% обучающихся завершили учебный год на «4» и «5», 1% – на «2». По данным прошлого учебного года, на «4» и «5» обучались 48% учеников (рис. 5).

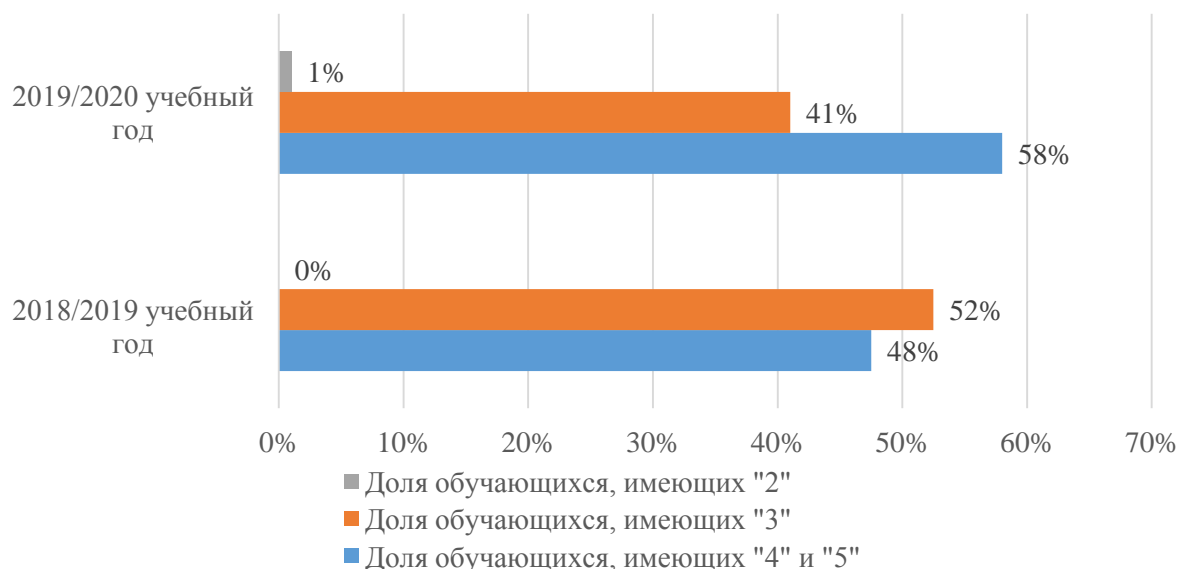


Рис. 5. Успеваемость обучающихся 10-11 классов по итогам 2019/2020 учебного года в сравнении с 2018/2019 учебным годом, %

58% выпускников 11-х классов по итогам 2019/2020 учебного года выполнили требования к уровню подготовки в соответствии с ФГОС СОО на «4» и «5»; в 2019 году – 65% (рис. 6).

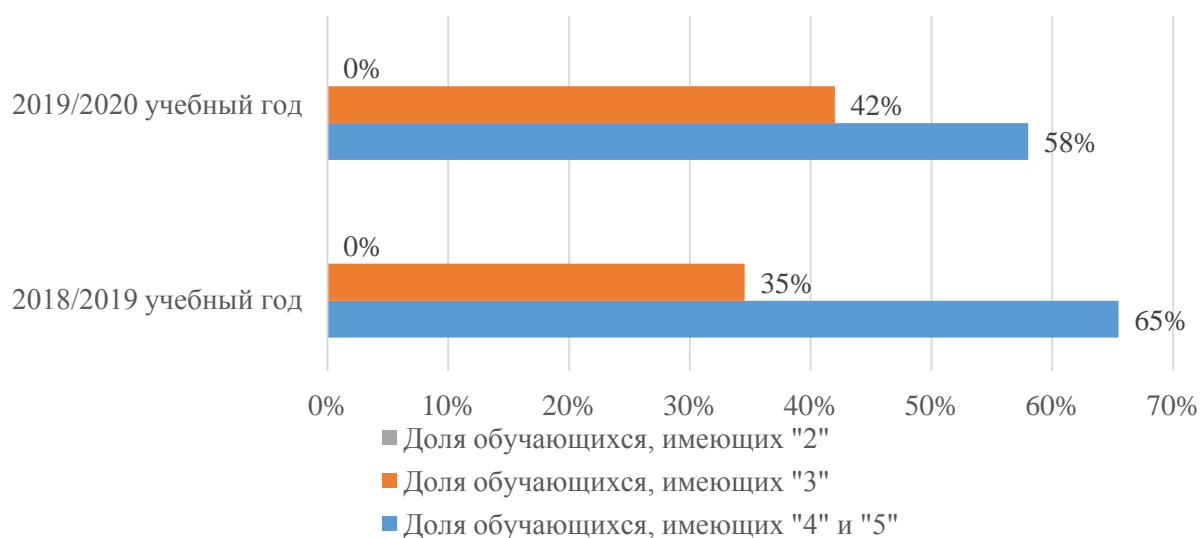


Рис. 6. Освоение ООП СОО по итогам 2019/2020 учебного года в сравнении с 2018/2019 учебным годом, %

В трех общеобразовательных организациях 100% выпускников 11 классов 2020 года выполнили требования к уровню подготовки в соответствии с ФГОС СОО. Доля выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, составила 100%. 6 выпускников награждены знаками «Отличник Кузбасса»: 3 золотых и 3 серебряных.

В 2019 году аттестаты о среднем общем образовании получили 99% выпускников из двух школ; 1% из одной школы – не получили. Медалями награждены 15 выпускников: 12 золотыми и 3 серебряными.

Количество отличников учебы, получивших губернаторские стипендии, в 2020 году составило 15 человек (9%), в 2019 году – 15 человек (8%).

Таким образом, на уровне среднего общего образования планируемых предметных результатов достигли 99% обучающихся, из них 58% на уровне выше базового. 100% выпускников 11 классов выполнили требования к уровню подготовки в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, из них 58% на уровне выше базового.

Вместе с тем в сравнении с 2019 годом наблюдается тенденция к снижению качества обученности обучающихся на уровне среднего общего образования.

Достижение метапредметных результатов

Сроки проведения: 01-25.12.2020

Источник: ФИС ОКО. Аналитика

Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи;
- способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок;
- умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Для анализа достижения метапредметных результатов использованы результаты всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике в 5, 9 классах общеобразовательных организаций Калтанского городского округа.

Достижение метапредметных результатов в ВПР по русскому языку в 5 классе (по образовательной программе 4 класса) отражает задание № 15. Формулировка критериев оценивания №№ 15.1, 15.2 звучит как «Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации».

Результаты школ по данным критериям (рис. 7):

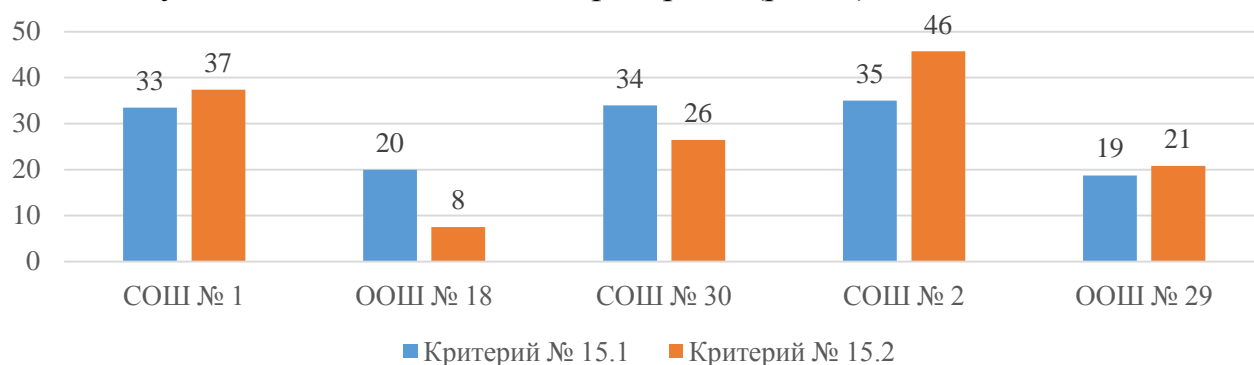


Рис. 7. Достижение метапредметных результатов по русскому языку обучающимися 5 классов, %

Результаты школ заметно отличаются друг от друга. Это говорит о разных подходах к преподаванию учебных предметов. Причиной разрыва результатов может быть как более высокая готовность обучающихся, так и определенное снижение уровня объективности ВПР.

Метапредметные результаты ВПР по математике в 5 классе определяются критериями:

- №№ 9.1, 9.2 «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);

- № 10 «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию»;

- № 11 «Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости»;

- № 12 «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия».

Результаты школ по данным критериям (рис. 8):

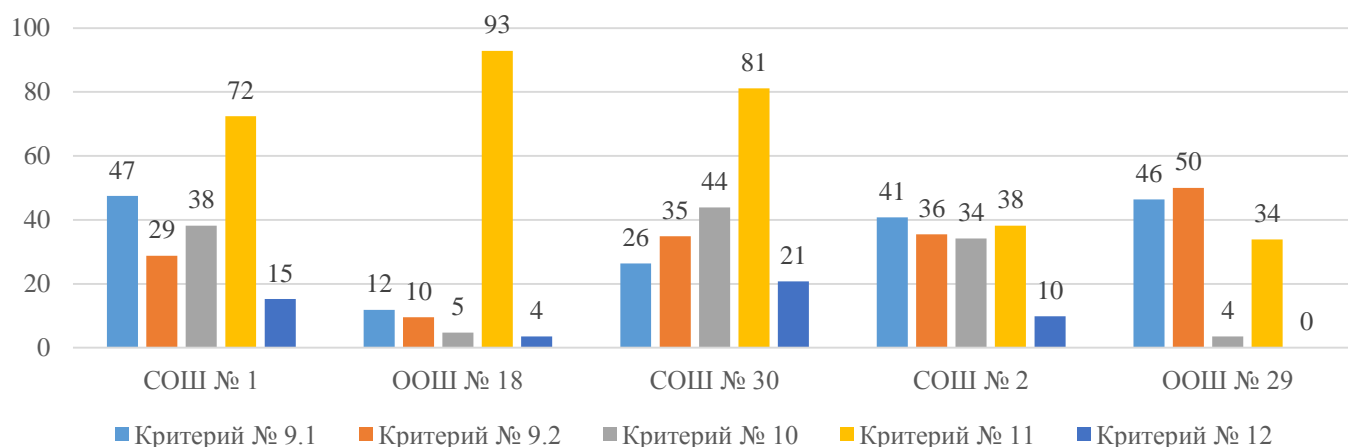


Рис. 8. Достижение метапредметных результатов по математике обучающимися 5 классов, %

Из диаграммы видно, что наибольшее затруднение у обучающихся вызвало задание, требующее решение задачи в 3-4 действия. В трех школах большинство обучающихся успешно справились с описанием взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости. В двух школах обучающиеся испытывают затруднения со сбором и интерпретацией информации.

Метапредметные результаты по русскому языку в 9 классе определяются критериями:

– № 14 «Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову антоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова»;

– № 15 «Находить в ряду предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении знаков препинания в предложении»;

– № 16 «Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении»;

– № 17 «Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей».

Результаты школ по данным критериям (рис. 9):

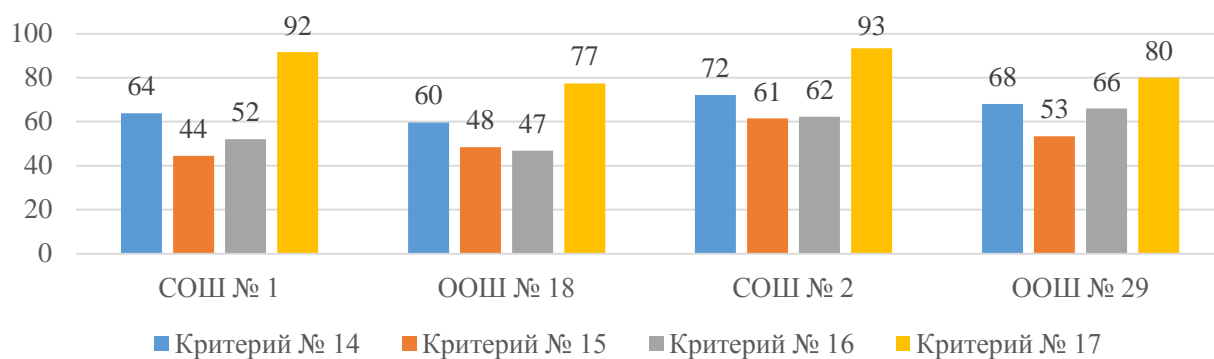


Рис. 9. Достижение метапредметных результатов по русскому языку обучающимися 9 классов, %

Из диаграммы видно, что большинство обучающихся 9-х классов успешно справились с заданием, где необходимо опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. В среднем только половина всех участников справилась с заданиями 15 и 16, где необходимо находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Метапредметные результаты по математике в 9 классе определяются критериями:

- № 15 «Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания»;

- № 16 «Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам»;

- № 17 «Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур/ применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения»;

- № 18 «Развитие умения применять изученные понятия, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение), решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи»;

– № 19 «Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной сложности».

Результаты школ по данным критериям (рис. 10):

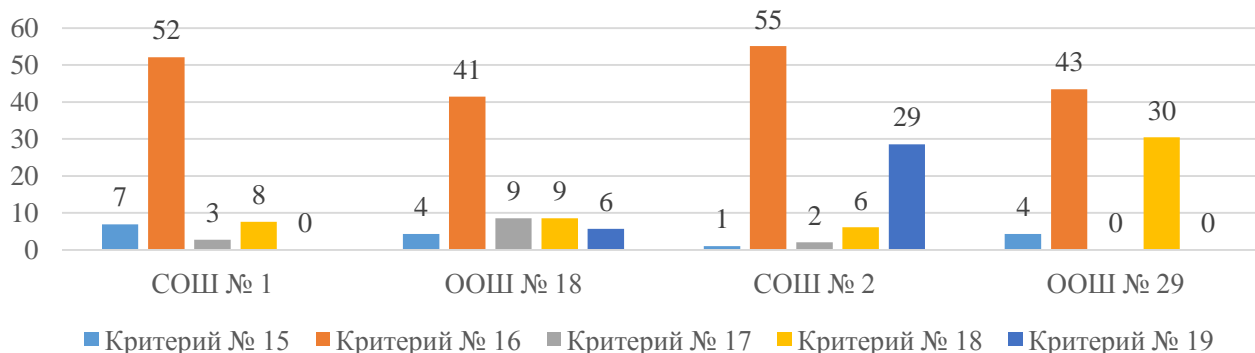


Рис. 10. Достижение метапредметных результатов по математике обучающимися 9 классов, %

Из диаграммы видно, что во всех школах половина участников проверочных работ справились с заданием № 16, где необходимо представлять данные в виде таблиц, графиков. Треть обучающихся МАОУ «СОШ № 2» показали умение применять математическую терминологию, при этом выявлены две школы, где обучающиеся не справились с выполнением задания № 19. Треть обучающихся МБОУ «ООШ № 29» показали умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, при этом в других школах при выполнении задания № 18 у обучающихся возникли трудности. Использование свойств геометрических фигур оказалось сложным для всех участников ВПР.

Подводя итог достижения метапредметных результатов обучающимися 5, 9 классов по результатам всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике, можно отметить, что в 5 классах результаты по русскому языку и математике находятся на одном уровне, в 9 классах результаты по математике значительно ниже результатов по русскому языку. Результаты по русскому языку обучающихся 9 классов в два раза выше результатов обучающихся 5 классов, а результаты по математике обучающихся 9 классов в два раза ниже, чем у обучающихся 5 классов (рис. 11).

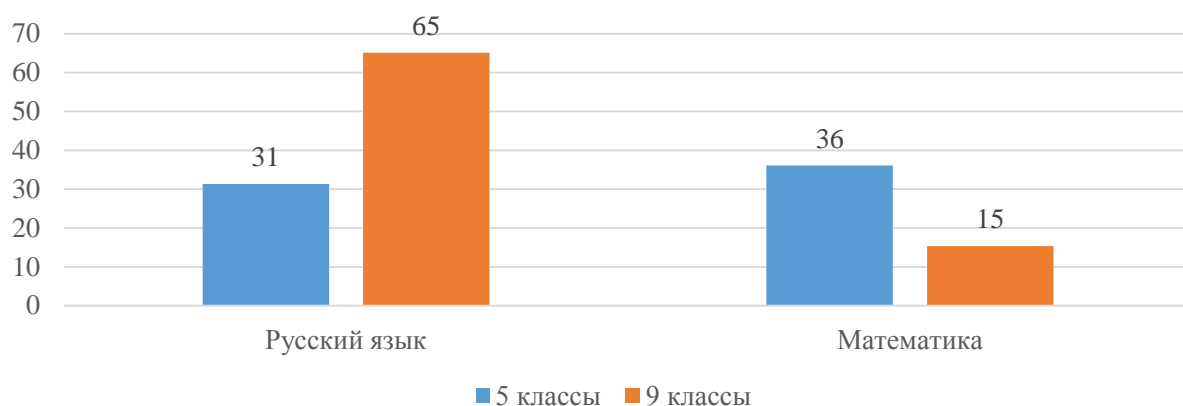


Рис. 11. Достижение метапредметных результатов по русскому языку и математике обучающимися 5, 9 классов, %

Это может быть связано с несколькими обстоятельствами:

- ВПР в 5 классе проводится при участии учителей основной школы, которые больше заинтересованы в выявлении проблем, то есть проводят работу более объективно, чем учителя начальной школы.

- В отличие от ВПР в 4 классе, являющейся итоговой работой за 4 года обучения в начальной школе и направленной на оценку наиболее значимых аспектов курса по каждому предмету, ВПР в 5 классе более сконцентрирована на оценку материала за прошедший год, то есть именно за 5 класс, и, следовательно, результаты участников больше зависят от степени усвоения ими относительно нового материала.

- В отличие от ОГЭ и, тем более, ЕГЭ, участники ВПР в 5 классе были гораздо менее мотивированы.

Оценка функциональной грамотности

Сроки проведения: 01-25.12.2020

Источник: РЭШ <https://fg.resn.edu.ru/>

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Калтанского городского округа состоялось в декабре 2020 года в соответствии письмом Министерства образования и науки Кузбасса от 17.11.2020 № 9742/06. Исследование проводилось в форме диагностических работ с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у обучающихся читательской грамотности, естественно-научной грамотности и математической грамотности как составляющих функциональной грамотности.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности выбрана концепция современного международного исследования PISA.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностических работ за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В диагностических работах по функциональной грамотности приняли участие 80 обучающихся 8 классов (22%) и 65 обучающихся 9 классов (22%) общеобразовательных организаций городского округа.

Читательская грамотность

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).

1.1. Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.).

1.2. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации:

1.2.1. Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста.

1.2.2. Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

1.3. Определять наличие/отсутствие информации.

2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.).

2.2. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста). 2.3. Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста.

2.4. Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

2.5. Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом.

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста.

2.7. Понимать чувства, мотивы, характеры героев.

2.8. Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение).

3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).

3.1. Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.

3.2. Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов.

3.3. Понимать назначение структурной единицы текста.

3.4. Оценивать полноту, достоверность информации.

3.5. Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах.

3.6. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения.

4. Использовать (информацию из текста).

4.1. Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

4.2. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

4.3. Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу.

4.4. Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста.

4.5. Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждался в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую).

4.6. Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью.

Обучающиеся 8, 9 классов показали следующие результаты (рис. 12):

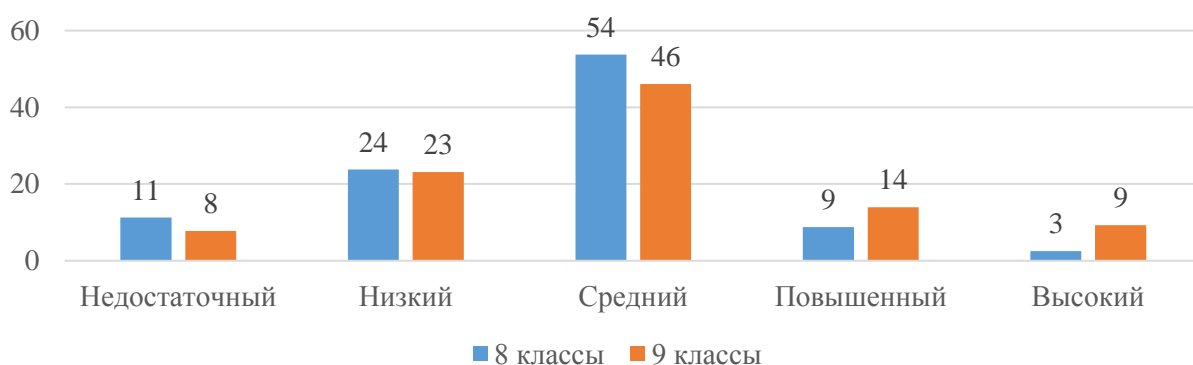


Рис. 12. Уровни сформированности читательской грамотности обучающихся, %

Из диаграммы видно, что процент восьмиклассников, которые показали высокий уровень сформированности читательской грамотности очень маленький – 3%. Более половины участников (54%) показали средний уровень, почти четвертая часть (24%) – низкий уровень. Процент недостаточного уровня (11%) преобладает над повышенным (9%).

В девятых классах, как и в восьмых, у большинства участников (46%) по результатам диагностических работ средний уровень сформированности читательской грамотности, низкий уровень – у 23%; повышенный уровень у 14%, высокий – у 9%, недостаточный – у 8% девятиклассников.

Процент выполнения заданий среди обучающихся восьмых классов составил 40, средний балл – 8,49. В девятых классах диагностические работы выполнены на 46%, средний балл – 9,4.

Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности. Таким образом, эти группы обучающихся продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Естественно-научная грамотность

Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

- научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Каждая компетентностная область естественнонаучной грамотности характеризуется группой умений:

1. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов:

преобразовать одну форму представления данных в другую;
анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях;
оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

2. Применение методов естественно-научного исследования:

различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать;
оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса;

описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;

3. Научное объяснение явлений:

вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания;
распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;

предложить объяснительные гипотезы.

Обучающиеся 8, 9 классов показали по результатам диагностических работ следующие результаты (рис. 13)

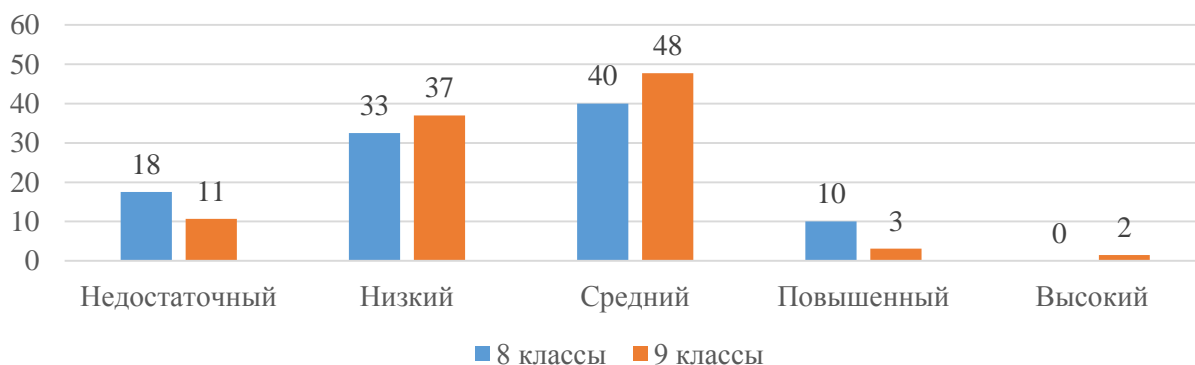


Рис. 13. Уровни сформированности естественно-научной грамотности обучающихся, %

Высокий и повышенный уровень сформированности естественно-научной грамотности показали 10% обучающихся 8 классов. Низкий и недостаточный уровни у 50% восьмиклассников, средний – у 40%.

Высокий и повышенный уровни сформированности естественно-научной грамотности среди девятиклассников достигли всего 5%, средний уровень показали 48% участников, низкий и недостаточный уровни – 48%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

Процент выполнения заданий среди обучающихся восьмых классов составил 23; средний балл – 5,41. В девятом классе диагностические работы выполнены на 24%; средний балл – 5,77.

Математическая грамотность

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностических работ по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

- *изменение и зависимости* – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
- *пространство и форма* – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- *количество* – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;

– *неопределённость и данные* – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности.

При разрешении проблем, предложенных в заданиях математической грамотности, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

1. Формулирование ситуации математически:

мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации;

определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления:

воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу;

анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи;

применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов:

обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения;

находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации;

проверять истинность утверждений;

обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

4. Математическое рассуждение:

уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации;

уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях;

требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

По результатам диагностических работ обучающиеся 8-х, 9-х классов показали следующие результаты (рис. 14):

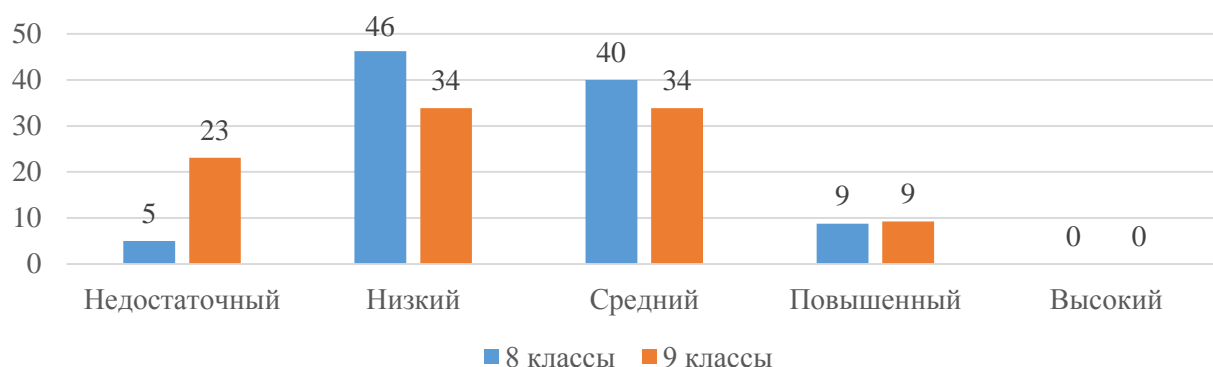


Рис. 14. Уровни сформированности математической грамотности обучающихся, %

Из диаграммы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 9% обучающихся 8 класса. Низкий и недостаточный уровни у 51% восьмиклассников, средний – у 40%.

Высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности среди девятиклассников достигли всего 9%, но очень высок процент тех, кто показал низкий и недостаточный уровни – 57%, средний уровень – у 34%.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Процент выполнения заданий среди обучающихся восьмых классов составил 49, средний балл – 7,86. В 9 классах диагностические работы выполнены на 45%, средний балл – 7,17.

Результаты сформированности функциональной грамотности в 8 классах общеобразовательных организаций Калтанского городского округа по трем направления распределены следующим образом (рис. 15):

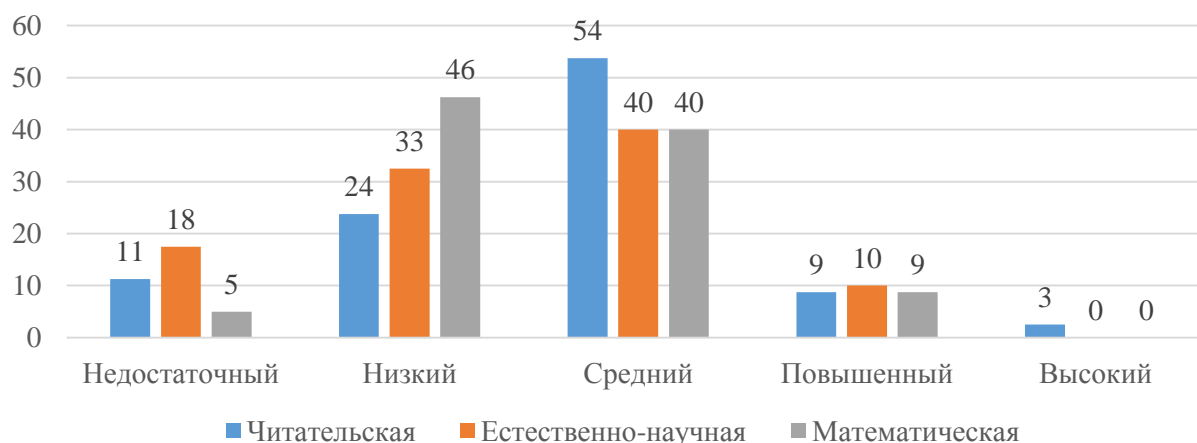


Рис. 15. Уровни сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 классов, %

Результаты сформированности функциональной грамотности в 9 классах общеобразовательных организаций Калтанского городского округа по трем направления распределились следующим образом (рис. 16):

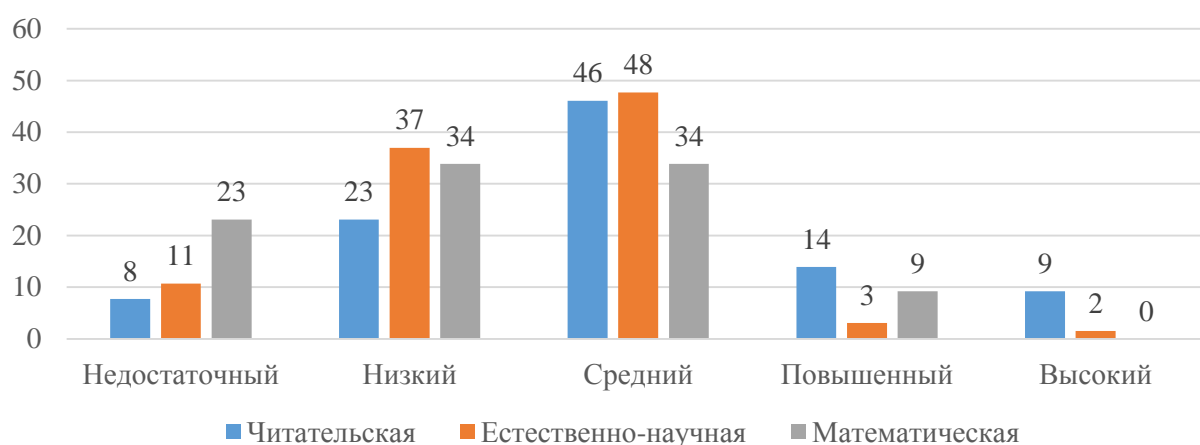


Рис. 16. Уровни сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 классов, %

Проведенный анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трем направлениям (читательская, естественно-научная, математическая) у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующие выводы:

- при выполнении диагностической работы по функциональной грамотности обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности;

- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);

- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 8 и 9 классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования

Сроки проведения: 01-20.12.2020
Источник: ФИС ОКО. Аналитика.

Всероссийские проверочные работы являются одной из основных оценочных процедур Единой системы оценки качества образования,

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. Проведение ВПР направлено на обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки введения Федерального образовательного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР призваны обеспечить объективность образовательных результатов в образовательных организациях, помочь в формировании у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, выявить школы с необъективными результатами и организовать профилактическую работу с данными учреждениями.

Необходимо отметить, что используемый показатель характеризует объективность результатов внешних оценочных процедур, то есть не имеет прямого отношения к организации образовательного процесса в школе.

По результатам ВПР в 2019 году в Калтанском городском округе выявлена одна общеобразовательная организация с признаками необъективности результатов, а именно с завышенными результатами проверочных работ по русскому языку и математике в 4, 5 классах. Такой школой оказалось МБОУ «СОШ № 1». Доля от общего количества школ составила 20% (рис. 17).

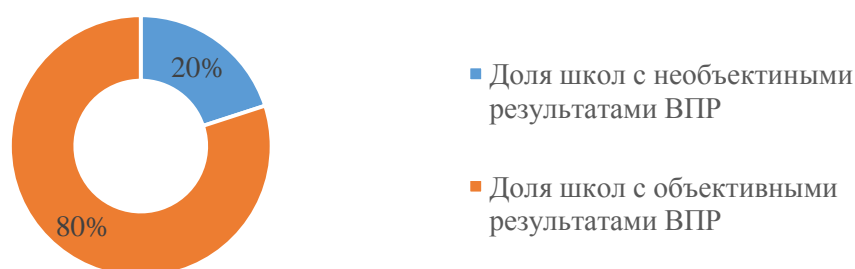


Рис. 17. Объективность результатов ВПР

В связи с выявлением необъективности проведены мероприятия, направленные на недопущение необъективных результатов ВПР:

1) 25.10.2019 – семинар-совещание для руководителей, заместителей руководителей «Повышение объективности оценочных процедур» с

участием представителей департамента образования и науки Кемеровской области, ГУ «Областной центр мониторинга качества образования»;

2) 02.12.2019 – совещание руководителей, заместителей руководителей по вопросам подготовки, проведения и анализа результатов ВПР: обсуждались вопросы недопустимости получения необъективных результатов ВПР, организации работы в школе по вопросам проведения ВПР;

3) 16.12.2019 – заседание рабочей группы учителей МБОУ «СОШ № 1» по проведению ВПР: проведен анализ проблемных зон для отдельных классов и отдельных учащихся (особое внимание 4, 5 классы), обсуждены и проанализированы образцы и описания проверочных работ в 2020 году;

4) 18.12.2019 – муниципальное методическое объединение учителей начальных классов по теме «Организация работы ОО по вопросу подготовки и проведения ВПР, по системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ»: обсуждены вопросы подготовки и проведения ВПР, даны разъяснения по объективной системе оценивания проверочных работ, обсуждены образцы ВПР в 2020 году;

5) 23.12.2019, 25.12.2019 – заседания методического совета МБОУ «СОШ № 1»: разработаны рекомендации по повышению уровня сформированности УУД для учителей школы;

6) 27.01.2020 – совещание руководителей, заместителей руководителей по вопросам подготовки, проведения и анализа результатов ВПР: проведен анализ результатов ВПР МБОУ «СОШ № 1»;

7) 09.01.2020 – консультации для учителей-предметников: даны разъяснения по объективной системе оценивания проверочных работ, обсуждены образцы ВПР в 2020 году;

8) 03.02.2020 – совещание руководителей, заместителей руководителей: обсужден перечень конкретных действий, направленных на недопущение необъективных результатов ВПР в 2020 году;

9) 11.06.2020 – круглый стол в режиме видеоконференцсвязи «Организационно-методическое сопровождение школ с целью повышения уровня образовательных результатов обучающихся» с представителями Кузбассобнадзора, Министерства образования и науки Кузбасса, ГУ «Областной центр мониторинга качества образования», КРИПКИПРО.

По результатам ВПР 2020 года МБОУ «СОШ № 1» повторно показало завышенные результаты по русскому языку и математике в 6 классах (по программе 5 класса).

Вопреки проведенным мероприятиям администрацией школы не обеспечен личный контроль проведения и проверки ВПР; не обеспечено выстраивание внутришкольной системы оценивания с учетом опыта участия в процедурах независимой оценки (ЕГЭ, ВПР, региональные мониторинги); не введено в практику рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

Азанову Ольгу Александровну, заместителя начальника

Обеспечение объективности Всероссийской олимпиады школьников

Сроки проведения: 01-20.12.2020

Источник: АИС «Электронная школа 2.0», раздел «Олимпиады».

Объективность муниципального этапа ВсОШ 2020 года обеспечивалась следующими нормативными документами:

приказ МКУ УО от 20.10.2020 № 757 «О создании муниципальной комиссии по аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников»;

приказ МКУ УО от 19.11.2020 № 819 «О проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, географии, литературе, русскому языку, иностранным языкам, истории, праву, экономике, обществознанию, технологии, астрономии, физической культуре, экологии, основам безопасности жизнедеятельности, искусству (МХК), черчению в 2020/2021 учебном году»;

приказ МКУ УО от 25.11.2020 № 839 «Об утверждении состава участников, графика, состава предметного жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, географии, литературе, русскому языку, иностранным языкам, истории, праву, экономике, обществознанию, технологии, астрономии, физической культуре, экологии, основам безопасности жизнедеятельности, искусству (МХК), черчению в 2020/2021 учебном году»;

приказ МКУ УО от 30.11.2020 № 845 «О сроках, месте работы жюри, организации муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, химии, информатике и ИКТ, биологии, географии, литературе, русскому языку, иностранным языкам, истории, праву, экономике, обществознанию, технологии, астрономии, физической культуре, экологии, основам безопасности жизнедеятельности, искусству (МХК), черчению в 2020/2021 учебном году».

Оргкомитет обеспечивал информационную безопасность: неразглашение до официальной публикации олимпиадных заданий; кодирование олимпиадных работ; работу жюри; рассмотрение апелляций; своевременное заполнение электронной базы данных.

Обеспечено независимое наблюдение. Аккредитовано 39 общественных наблюдателей. Анализ актов общественных наблюдателей свидетельствует об отсутствии нарушений, влияющих на объективность результатов ВсОШ.

Состав жюри из числа квалифицированных педагогических работников утвержден приказом МКУ УО; оценка олимпиадных работ проведена в соответствии с критериями и методикой оценивания олимпиадных работ; предусмотрена перепроверка работ членами жюри; определение победителей и призеров проведено на основании рейтинга и в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа ВсОШ.

В целях обеспечения права на объективное оценивание участник муниципального этапа ВсОШ вправе был подать апелляцию о несогласии с выставленными баллами. В 2020/2021 учебном году апелляции на муниципальном этапе ВсОШ отсутствовали.

Итоги муниципального этапа ВсОШ, работы победителей и призеров опубликованы на сайте МКУ УО в разделе «Олимпиады» <http://muuo.ucoz.ru/index/olimpiada/0-48>.

Об объективности проверки олимпиадных работ муниципального уровня можно будет судить по результатам участия обучающихся в региональном этапе ВсОш.

Объективность/необъективность проверки олимпиадных работ школьного этапа подтверждается результатам участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОш.

Качество участия в муниципальном этапе составляет 23%, т.е. 176 человек из 753 участников муниципального этапа, победителей и призеров школьного этапа, набрали более 50% возможных баллов (рис. 18).

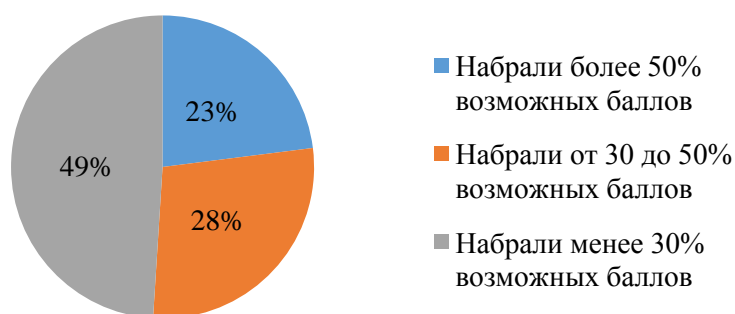


Рис. 18. Доля участников МЭ ВсОШ по количеству набранных баллов

23% обучающихся, признанных победителями и призерами школьного этапа ВсОШ, участников муниципального этапа, набрали на муниципальном этапе ВсОШ более 50% возможных баллов. От 30 до 50% возможных баллов набрали 28% участников муниципального этапа ВсОШ. Таким образом, 49% участников муниципального этапа, имеющих статус победителя/призера школьного этапа ВсОШ, набрали на муниципальном этапе менее 30% возможных баллов.

Данный факт может свидетельствовать о трудности олимпиадных работ муниципального этапа ВсОШ; о недостаточной подготовке обучающихся к участию в муниципальном этапе ВсОШ, но также данный показатель может свидетельствовать о необъективности проверки олимпиадных работ на школьном уровне – завышенной оценке олимпиадных

работ, необъективном присвоении статуса победителя/призера школьного этапа ВсОШ.

Предложение: принять результаты мониторинга оценки качества подготовки обучающихся по итогам 2020 года.

Голосование: «за» – 7 (100 % от общего количества голосовавших); «против» – 0; «воздержались» – 0.

Решение:

1. Принять результаты мониторинга оценки качества подготовки обучающихся по итогам 2020 года.

2. Заведующей сектором общего образования Лунцовой Е. В. в 2021 году:

2.1 осуществить контроль за организацией оценочных процедур в общеобразовательных организациях;

2.2 продолжить реализацию мероприятий по устранению необъективности ВПР;

2.3 направить рекомендации по повышению функциональной грамотности обучающихся.

3. Заведующей методическим сектором Чистовой Е. Г. в 2021 году:

3.1 осуществить контроль за объективностью проведения ВсОШ.

Председатель коллегии



Н. В. Плюснина

Секретарь

О. А. Азанова